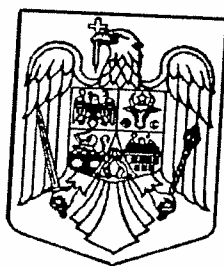




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 837

din 30 septembrie 2010

**pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a
judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare**

În temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României,
republicată și ale art. 39 alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor
și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere dispozițiile art. 39 - 41 din Legea nr. 303/2004 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Adresa: București, Calea Pleșului, Nr. 141B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE :

Art. I - Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676 din 4 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 814 din 29 noiembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:

1. La articolul 6, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) sancțiuni disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării.”

2. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7 - (1) La analizarea criteriului formării profesionale continue a judecătorilor vor fi avuți în vedere următorii indicatori:

a) disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator;

b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formarea continuă descentralizată;

c) studiul individual al legislației, practicii și doctrinei în materie;

d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene.”

3. La articolul 10, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Indicatorii de evaluare a eficienței activității de judiciar se raportează la volumul de activitate și la complexitatea cauzelor soluționate de procuror în perioada evaluată”

Adresa: București, Calca Plocei, Nr. 141-B, Sector 6,

Tele: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

4. La articolul 14, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) apeluri și recursuri retrase din motive imputabile procurorului.”

5. La articolul 16, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) sancțiuni disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării.”

6. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17 - Îndeplinirea obligației formării profesionale și absolvirea unor cursuri de specializare se apreciază în funcție de următorii indicatori:

a) disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator;

b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formarea continuă descentralizată;

c) studiul individual al legislației, practicii și doctrinei în materie;

d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene.”

7. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18 – (1) Activitatea desfășurată de judecătorii care ocupă funcții de conducere se evaluează prin următorii indicatori:

1. capacitatea de conducere și organizare:

a) gestionarea resurselor umane și materiale;

b) capacitatea de planificare a activităților;

c) repartizarea echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu;

d) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității instanței, incluzând problemele administrative, resursele și dotările;

e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere;

f) preocuparea pentru pregătirea profesională a judecătorilor și a celorlalte categorii de personal;

g) gestionarea informațiilor;

h) modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice, prevăzute de legi și regulamente;

2. capacitatea de control:

Adresa: București, Calea Flacărei, Nr. 141B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

- a) verificarea activității de grefă și secretariat;
- b) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel;
- c) managementul situațiilor de criză;
- 3. capacitatea decizională și asumarea răspunderii:
 - a) inițiativa, promptitudinea și rapiditatea în luarea deciziilor și asumarea răspunderii;
 - b) supunerea spre dezbateri colegiului de conducere a problemelor generale de conducere ale instanței;
 - c) rezistența la stres;
 - d) respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor;
- 4. comportamentul și comunicarea:
 - a) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții și mass-media;
 - b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței;
 - c) transparența actului de conducere;
 - d) obiectivitatea și imparțialitatea;
 - e) motivarea personalului;
 - f) asigurarea unui climat optim de muncă.

(2) - Evaluarea indicatorilor prevăzuți la alin. (1) se realizează inclusiv prin raportare la modul de implementare și de îndeplinire a obiectivelor stabilite prin proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere prezentat de judecătorul evaluat în calitate de candidat pentru respectiva funcție."

8. După articolul 18, se introduc trei articole noi, articolele 18¹, 18² și 18³, cu următorul cuprins:

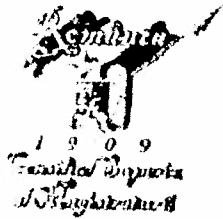
„Art. 18¹ - Integritatea judecătorilor care ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 6.

Art. 18² - La analizarea criteriului formării profesionale continue a judecătorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 7.

Art. 18³ - În situația în care judecătorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare va fi acordată câte o singură notă la indicatorii „integritate” și „obligația formării profesionale continue”.

9. După articolul 20, se introduce un nou articol, articolul 20¹, cu următorul cuprins:

„Art. 20¹ - Evaluarea indicatorilor prevăzuți la art. 19 și 20 se realizează inclusiv prin raportare la modul de implementare și de îndeplinire a obiectivelor stabilite prin



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere prezentat de
procurorul evaluat în calitate de candidat pentru respectiva funcție."

10. Articolul 21 se abrogă.

11. Articolul 23 se abrogă.

**12. După articolul 24, se introduce un articol nou, articolul 24¹, cu următorul
cuprins:**

„Art. 24¹ - În situația în care procurorul este evaluat atât pentru funcția de
execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare va fi acordată câte o
singură notă la indicatorii „integritate” și „obligația formării profesionale continue.”

13. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25 - (1) Evaluarea judecătorilor și procurorilor se face de comisii constituite
prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și
procurori, formate astfel:

a) pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, din președintele Înaltei
Curți de Casație și Justiție, 2 judecători desemnați de colegiul de conducere al instanței
supreme și un membru supleant;

b) pentru judecătorii de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de
apel și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea, din președintele instanței sau, după
caz, conducătorul parchetului, 2 judecători, respectiv 2 procurori, desemnați de colegiul
de conducere al instanței sau parchetului, și un membru supleant;

c) pentru procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și
Justiție, din conducătorul secției, direcției/serviciului, 2 procurori desemnați de colegiul
de conducere și un membru supleant;

d) pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, din procurorul
șef al direcției, 2 procurori desemnați de colegiul de conducere și un membru supleant;

e) pentru procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de
Criminalitate Organizată și Terorism, din procurorul general al Parchetului de pe lângă
Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul șef al direcției, 2 procurori desemnați de
colegiile de conducere și un membru supleant.

(2) - La instanțele sau parchetele la care în schema de personal este prevăzut un
număr mai mare de 30 de judecători, respectiv 15 procurori, în comisiile de evaluare pot
fi desemnați doi membri supleanți.

(3) Activitatea specifică funcției de judecător sau de procuror, desfășurată de
membrii comisiei de evaluare, inclusiv de membrii supleanți, chiar dacă aceștia nu au
efectuat nici un act de evaluare, va fi evaluată de comisia de evaluare de la instanța
ierarhic superioară sau unitatea de parchet ierarhic superioară celei la care funcționează.

Adresa: București, Calca Plevnei, Nr. 141B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

(4) Evaluarea celor 3 judecători – 2 membri desemnați și 1 membru supleant - care fac parte din comisia de evaluare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, se face de o comisie formată din 2 judecători cu grad profesional corespunzător, desemnați de secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi.

(5) Evaluarea procurorilor care fac parte din comisiile de evaluare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Direcției de investigare a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism se face de o comisie formată din 2 procurori cu grad profesional corespunzător, desemnați de secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi.

(6) - Activitatea specifică funcției de procuror desfășurată de membrii comisiilor de evaluare de la parchetele de pe lângă curțile de apel va fi evaluată de o comisie de evaluare constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din care fac parte procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori desemnați de colegiul de conducere și un membru supleant.

(7) - Președintele fiecărei comisii este conducătorul instanței sau parchetului. În situațiile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției președintelui instanței sau conducătorului unității de parchet, vicepreședintele instanței, respectiv adjunctul conducătorului parchetului care îl înlocuiește exercită și atribuțiile conferite de prezentul Regulament.

(8) - În situația încetării mandatului conducătorului instanței sau parchetului, membru de drept și președinte al comisiei, cât și în situația în care acesta este numit sau delegat în funcție de conducere, nu este necesară constatarea modificării componenței comisiei de evaluare.

(9) La instanțele sau parchetele la care în schema de personal este prevăzut un număr mai mic de 10 judecători, respectiv procurori, evaluarea se face de comisia constituită la instanța ierarhic superioară sau, după caz, la parchetul ierarhic superior.

(10) Evaluarea judecătorilor militari de la toate instanțele militare se face de o comisie constituită la nivelul Curții Militare de Apel, formată din președintele acestei instanțe, 2 judecători desemnați de colegiul de conducere și un membru supleant.

(11) Evaluarea procurorilor militari de la toate parchetele militare se face de o comisie constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea Militară de Apel, formată din procurorul general al acestui parchet, 2 procurori desemnați de colegiul de conducere și un membru supleant, dintre procurorii care funcționează la Parchetul de pe lângă Curtea Militară de Apel, indiferent de gradul profesional al acestora.

(12) - Evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face conform prezentului regulament, după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror, prin cumularea perioadei anterioară detașării cu perioada ulterioară acesteia.

(13) În cazul judecătorilor sau procurorilor care pe parcursul perioadei de 3 ani își desfășoară activitatea la instanțe sau parchete diferite, ca urmare a delegării ori detașării



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] sau transferului, comisia de evaluare va obține datele și informațiile necesare pentru evaluare de la comisiile de evaluare constituite la instanțele sau parchetele la care aceștia și-au desfășurat activitatea în perioadele respective. Comisiile de evaluare constituite la instanțele sau parchetele la care judecătorul sau, după caz, procurorul și-a desfășurat activitatea înainte de a fi transferat, detașat sau delegat, au obligația de a transmite instanței, respectiv parchetului la care funcționează în prezent judecătorul sau procurorul evaluat dosarul de evaluare întocmit, inclusiv procesele verbale anuale și datele statistice.

(14) – Evaluarea judecătorilor și procurorilor transferați la terminarea unei perioade de evaluare, dar înainte de finalizarea raportului de evaluare, se va efectua de comisia de evaluare constituită la nivelul instanței, respectiv unității de parchet la care au funcționat anterior datei transferului.

(15) - Efectuarea evaluării activității profesionale a judecătorilor sau procurorilor care în cursul perioadei supuse evaluării s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului se realizează doar după încetarea perioadei respective, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror, prin cumularea perioadei anterioare concediului cu perioada ulterioară acestuia.

(16) – Comisia care evaluează vicepreședinții instanței sau conducătorii adjuncți ai parchetelor în situațiile în care aceștia fac parte din comisia de evaluare și exercită efectiv atribuțiile conferite membrului de drept, în cazurile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției președintelui instanței sau conducătorului parchetului, va fi cea de la instanța sau unitatea de parchet ierarhic superioară."

14. La articolul 26, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26 - (1) Judecătorii și procurorii, precum și membrii supleanți desemnați de colegiile de conducere sunt numiți în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare, precum și rezultatul obținut la ultima evaluare. Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare judecătorii și procurorii care nu au fost evaluați în funcția de judecător sau procuror sau cei care au fost sancționați disciplinar, în mod irevocabil, în ultimii 3 ani.”

15. La articolul 26, după alineatul (1), se introduce un alineat nou, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul imposibilității constituirii comisiei de evaluare datorită neîndeplinirii unuia dintre criteriile prevăzute la alin. 1 de către judecătorii sau procurorii care funcționează la o instanță sau un parchet, evaluarea se face de comisia constituită la instanța ierarhic superioară sau, după caz, la parchetul ierarhic superior.”

16. La articolul 26, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1-11B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

„(2¹) Membrii comisiilor de evaluare sunt reinvestiți în funcție de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea colegiilor de conducere.”

17. După articolul 26, se introduce un articol nou, articolul 26¹, cu următorul cuprins:

„Art. - 26¹ (1) Colegiul de conducere al instanței sau parchetului constată situația de incompatibilitate în care se află un membru al comisiei de evaluare și dispune înlocuirea acestuia cu membrul supleant.

(2) - Competența constatării situațiilor de incompatibilitate între doi sau mai mulți membri ai comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat revine colegiului de conducere, indiferent care este numărul membrilor comisiei de evaluare cu privire la care se invocă incompatibilitatea.

(3) - Competența constatării situațiilor de incompatibilitate între doi sau mai mulți membri ai comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat, în ipoteza în care membrii comisiei sunt și membrii ai colegiului de conducere, revine colegiului de conducere al instanței ierarhic superioare sau unității de parchet ierarhic superioare celei la care funcționează judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare aflați în situații de incompatibilitate.

(4) - În cazul constatării situației de incompatibilitate între doi sau mai mulți membri ai comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat, evaluarea se va efectua de comisia de evaluare de la instanța ierarhic superioară sau unitatea de parchet ierarhic superioară celei la care funcționează judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare aflați în situații de incompatibilitate.

(5) - Cererea prin care un membru al comisiei de evaluare solicită să se constate incompatibilitatea președintelui sau a membrilor comisiei de evaluare constituite la nivelul instanței, respectiv parchetului ierarhic superior, se soluționează de colegiul de conducere al instanței, respectiv parchetului ierarhic superior la care este constituită comisia de evaluare competentă să efectueze evaluarea, fără participarea membrului comisiei de evaluare față de care se solicită să se constate incompatibilitatea.”

18. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 29 - (1) Prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție în condițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar următoarele evaluări se fac la fiecare 3 ani, de regulă în luna februarie a anului următor. Evaluarea poate fi realizată și în altă perioadă calendaristică, la cererea judecătorului sau procurorului, în măsura în care evaluarea este necesară pentru promovarea în funcții de execuție sau numirea în funcții de conducere, însă numai după împlinirea intervalului de 2 sau 3 ani prevăzut de lege pentru efectuarea evaluării.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

(2) Pentru judecătorii și procurorii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, evaluarea se face după 3 ani de la încetarea mandatului.

(3) – Evaluarea activității profesionale a judecătorilor, respectiv procurorilor, care au îndeplinit și funcția de procuror, respectiv judecător în perioada supusă evaluării, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv procuror, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare."

19. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31 - (1) Pentru fiecare judecător sau procuror se întocmește anual un proces-verbal în care se menționează date privind eficiența și calitatea activității, date referitoare la integritate și la formarea profesională continuă, evaluatorul și evaluatul stabilind aspectele cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare, inclusiv recomandări cu privire la formarea profesională.

(2) Procesul verbal anual de evaluare se aduce la cunoștința judecătorului sau procurorului evaluat, sub semnătură.

(3) Recomandările de formare profesională vor fi comunicate Institutului Național al Magistraturii, odată cu opțiunile judecătorilor și procurorilor de participare la cursurile de formare continuă pentru anul următor.”

20. La articolul 32, alineatele (3), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Pentru evaluarea calității redactării hotărârilor, comisia de evaluare, respectiv judecătorul evaluat, selecționează, fiecare, anual, un număr de cel puțin 10 hotărâri cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pronunțate în diferite stadii procesuale, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Actele întocmite de judecător sau procuror, considerate de acesta și de membrii comisiei relevante sub aspectul calității activității, se atașează la raportul de evaluare, în copie, sau în format electronic ori sunt indicate prin menționarea numărului lucrării.

(4) Pentru evaluarea calității redactării soluțiilor date de procuror, comisia de evaluare, respectiv procurorul evaluat, selecționează, fiecare, anual un număr de cel puțin 10 soluții adoptate, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată.

(5) Pentru evaluarea calității redactării actelor întocmite de procurorii care desfășoară activitate în faza de cercetare judecătorească, comisia de evaluare respectiv procurorul evaluat, selecționează, fiecare, anual, un număr de 10 lucrări - concluzii, motive de apel, motive de recurs -, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată.”

21. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 1-11B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

„Art. 34 - (1) Interviuul de evaluare reprezintă discuția purtată între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare, la finalul perioadei de evaluare, după efectuarea autoevaluării, atât cu privire la aspectele care nu au putut fi clarificate ca urmare a culegerii datelor și informațiilor necesare evaluării, cât și cu privire la aspectele în legătură cu care judecătorul sau procurorul a formulat observații și obiecții. În perioada supusă evaluării între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare pot avea loc periodic discuții cu privire la orice aspecte privind procesul de evaluare.

(2) Refuzul persoanei evaluate de a întocmi fișa de autoevaluare și de a se prezenta la interviu nu împiedică parcurgerea următoarelor etape ale procedurii de evaluare și finalizarea acesteia.”

22. La articolul 35, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Raportul de evaluare cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, fișa de evaluare, conform modelului corespunzător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, eventualele recomandări făcute judecătorului sau procurorului evaluat și se întocmește în 3 exemplare, dintre care unul se comunică judecătorului sau procurorului evaluat, unul se păstrează la dosarul de evaluare, iar unul se atașează la mapa profesională.

(3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" sau "Nesatisfăcător". În situația în care judecătorul sau procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare se acordă un singur calificativ.”

23. La articolul 36, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Calificativul se acordă în funcție de media aritmetică a notelor obținute de judecătorul sau procurorul evaluat la fiecare criteriu de evaluare, inclusiv la indicatorii specifici funcțiilor de conducere, astfel:

- de la 9 (inclusiv) la 10 - calificativul " Foarte bine";
- de la 7 (inclusiv) la 9 - calificativul "Bine";
- de la 5 (inclusiv) la 7 - calificativul "Satisfăcător";
- sub nota 5 - calificativul "Nesatisfăcător".”

24. La articolul 37, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în termen de 3 zile, o transmite Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei față de contestația formulată.”



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. II – La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se abrogă Anexele nr. 1A, 1B, 2A, 2B, 2C, 2D și 2E, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 814 bis din 29 noiembrie 2007.

Art. III - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Data în București, la 30 septembrie 2010

PREȘEDINTE,
Judecător Florica Bejinaru

Adresa: București, Calea Pleștii, Nr. 141B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1999.ro