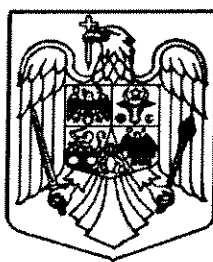




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 676
din 4 octombrie 2007**

În temeiul prevederilor art.134 alin. (4) din Constituția României, republicată, ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

Având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Se aprobă Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 324/2005 pentru aprobarea Regulamentului

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] [REDACTED]
privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, publicată în
Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 12 septembrie 2005, se abrogă.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României,
Partea I.

Data în București, la 4 octombrie 2007.

PREȘEDINTE,
Judecător ANTON PANDREA

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexa

REGULAMENT
privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor

Capitolul I
Dispoziții generale

Art. 1 – (1) Evaluarea judecătorilor și procurorilor are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.

(2) Procesul de evaluare a judecătorilor și procurorilor implică parcurgerea următoarelor etape: observarea de către membrul desemnat al comisiei a unor activități profesionale cu caracter public desfășurate de judecătorul sau procurorul evaluat, analiza documentelor care conțin rezultate ale activității profesionale a judecătorului sau procurorului evaluat, autoanaliza și autoaprecierea, interviul de evaluare, stabilirea de comun acord a unui plan individual de dezvoltare profesională și acordarea calificativului.

(3) Aspectele relevate în urma autoanalizării și autoaprecierii vor fi avute în vedere la interviu, în scopul elaborării, de comun acord între evaluator și evaluat a planului de dezvoltare profesională.

Art. 2 - Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii și procurorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare. În cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, evaluarea se face și asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

Art. 3 – (1) Indicatorii sunt structurați în funcție de specificul activității judecătorilor și procurorilor astfel încât să stimuleze dezvoltarea profesională a acestora și să le diferențieze performanțele profesionale, fără a le afecta independența.

(2) În vederea realizării unei evaluări unitare, modalitatea concretă de apreciere a fiecărui indicator și criteriu, domeniile din care se culeg datele și informațiile necesare evaluării judecătorilor și procurorilor, activitatea de autoevaluare și autoapreciere, precum și desfășurarea interviului vor fi detaliate în cuprinsul Ghidului de evaluare a magistraților elaborat de Consiliul Superior al Magistraturii.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Capitolul II Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale

Secțiunea 1 Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru judecători

A. Eficiența activității

Art. 4 (1)– Eficiența activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor;
- operativitatea în soluționarea cauzelor;
- respectarea termenului legal de redactare a hotărârilor
- rezolvarea în termen legal a altor atribuții stabilite prin ordinul de serviciu.

(2) Indicatorii corespunzători criteriului eficienței vor fi avuți în vedere în funcție de volumul de activitate al instanței, volumul de activitate al judecătorului evaluat, complexitatea cauzelor cu care a fost investit și încărcătura efectivă medie pe țară.

(3) La analiza și notarea indicatorilor prevăzuți la alin. (1) vor fi luate în considerare și celelalte activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente.

B. Calitatea activității

Art. 5 – (1) Calitatea activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- calitatea redactării hotărârilor judecătorești;
- conduita în timpul ședinței de judecată.

(2) La analiza indicatorului prevăzut la litera a se vor avea în vedere următorii subindicatori:

- capacitatea de analiză și sinteză;
- coerența în exprimare;
- argumentația clară și logică.

(3) La analiza indicatorului prevăzut la litera b se vor avea în vedere următorii subindicatori:

- abilitățile de comunicare clară și logică;
- profesionalismul interacțiunii sociale.

(4) La evaluarea altor activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente, vor fi luați în considerare următorii indicatori:

- [REDACTED]
- a) frecvența verificărilor efectuate la compartimentul sau, după caz, instituția respectivă;
 - b) soluționarea corespunzătoare a deficiențelor constatate;
 - c) întocmirea în termen și verificarea corespunzătoare a lucrărilor;
 - d) activitatea purtătorului de cuvânt.

C. Integritatea

Art. 6 – Integritatea judecătorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;
- b) sancțiuni disciplinare aplicate și rămase definitive;
- c) imparțialitatea.

D. Obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare

Art. 7 – (1) La analizarea criteriului formării profesionale continue a judecătorilor vor fi avuți în vedere următorii indicatori:

- a) disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională;
 - b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formare continuă descentralizată;
 - c) studiul individual al legislației, practicii și doctrinei în materie;
 - d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene;
 - e) cunoștințe de operare pe calculator și cunoașterea unei limbi străine
- (2) Indicatorii prevăzuți la alin. (1), literele a și b vor fi avuți în vedere pentru caracterizarea completă a judecătorilor, fără ca nerealizarea uneia dintre activitățile la care se referă acestea să constituie temei pentru depunere.

Secțiunea 2

Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurori

A. Eficiența activității

Art. 8 –(1) Eficiența activității de urmărire penală desfășurată se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) capacitatea de mobilizare și de identificare a priorităților reflectată în planul de anchetă;
- b) efectuarea ritmică a urmăririi penale în toate cauzele aflate în lucru/în curs de soluționare;
- c) utilizarea eficientă a instituției delegării organelor de poliție;
- d) operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor soluționate.

(2) Indicatorii de evaluare a eficienței activității de urmărire penală se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată, la volumul de activitate al parchetului și la complexitatea cauzelor soluționate.

Art. 9 –(1) Eficiența activității de supraveghere a cercetărilor penale se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, inclusiv prin implicarea personală în efectuarea unor activități;
- b) verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală, efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate;
- c) soluționarea în termen legal a plângerilor împotriva actelor întocmite de organele de cercetare penală;
- d) capacitatea de organizare, planificare (folosirea adecvată a timpului de lucru), analiză și sinteză;
- e) operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor.

(2) Indicatorii de evaluare a eficienței activității de supraveghere a cercetărilor penale se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată, la volumul de activitate al parchetului și la complexitatea cauzelor soluționate.

Art.10 –(1) Eficiența activității desfășurate în faza de cercetare judecătorească se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) întocmirea completă a fișelor de ședință și reactualizarea lor permanentă;
- b) exercitarea rolului activ în faza de cercetare judecătorească;
- c) operativitatea în motivarea căilor de atac declarate;
- d) operativitatea soluționării altor lucrări, raportat la volumul de activitate și complexitatea cauzelor.

(2) Indicatorii de evaluare a eficienței activității de judiciar se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată.

Art. 11 –(1) Eficiența activității desfășurate în alte sectoare se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) activități de culegere de date în vederea stabilirii priorităților și formularea propunerilor, observațiilor, punctelor de vedere solicitate;

- b) operativitatea soluționării lucrărilor cu respectarea termenelor legale și administrative;
- c) capacitatea de planificare, organizare a activității și folosirea eficientă a timpului de lucru.
- (2) Indicatorii de evaluare a eficienței activității desfășurate în alte sectoare se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată.

B. Calitatea activității

Art. 12 – Calitatea activității de urmărire penală se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții;
- număr de inculpați arestați preventiv netrmiși în judecată din motive imputabile;
- respectarea prevederilor procedurale;
- calitatea redactării și motivării soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză;
- capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor.

Art. 13 – Calitatea activității de supraveghere a cercetărilor penale se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții;
- număr de inculpați arestați preventiv netrmiși în judecată din motive imputabile;
- respectarea prevederilor procedurale;
- calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză;
- capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor.

Art. 14 – Calitatea activității desfășurate în faza de cercetare judecătorească se măsoară prin următorii indicatori:

- calitatea concluziilor susținute în fața instanței de judecată;
- calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor;
- apeluri și recursuri admise părților pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac;
- apeluri, recursuri retrase;
- contribuția personală pentru unificarea practicii judiciare prin sesizarea soluțiilor diferite și întocmirea de informări și referate.



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Art. 15 – Calitatea activității desfășurată în alte sectoare se apreciază în funcție următorii indicatori:

- a) calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării;
- b) calificarea corectă a obiectului lucrărilor;
- c) respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente.

C. Integritatea

Art. 16 – Integritatea procurorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;
- b) sancțiuni disciplinare aplicate și rămase definitive;
- c) imparțialitatea.

D. Obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare

Art. 17 – Îndeplinirea obligației formării profesionale și absolvirea unor cursuri de specializare se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională;
- b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formare continuă descentralizată;
- c) studiul individual al practicii și doctrinei în materie;
- d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene;
- e) cunoștințe de operare pe calculator și cunoașterea unei limbi străine.

Secțiunea a 3-a
Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru judecătorii care ocupă
funcții de conducere



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 18 – Activitatea desfășurată de judecătorii care ocupă funcții de conducere se evaluează prin următorii indicatori:

1. Capacitatea de conducere și organizare
 - a) gestionarea resurselor umane și materiale;
 - b) capacitatea de planificare a activităților;
 - c) repartizare echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu;
 - d) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității instanței, incluzând problemele administrative, resursele și dotările;
 - e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere;
 - f) preocupare pentru pregătirea profesională a judecătorilor și a celorlalte categorii de personal;
 - g) gestionarea informațiilor;
 - h) modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice prevăzute de legi și regulamente.
2. Capacitatea de control
 - a) verificarea activității de grefă și secretariat;
 - b) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel;
 - c) managementul situațiilor de criză.
3. Capacitatea decizională și asumarea răspunderii
 - a) inițiativa, promptitudinea și rapiditatea în luarea deciziilor și asumarea răspunderii;
 - b) supunerea spre dezbatere colegiului de conducere problemelor generale de conducere ale instanței;
 - c) rezistența la stres;
 - d) respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor.
4. Comportamentul și comunicarea
 - a) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass media;
 - b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței;
 - c) transparența actului de conducere;
 - d) obiectivitatea și imparțialitatea;
 - e) motivarea personalului;
 - f) asigurarea unui climat optim de muncă.

Secțiunea a 4-a
Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurorii care ocupă funcții de conducere

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*

A. Eficiența

Art. 19 - Eficiența activității profesionale desfășurată de procurori cu funcții de conducere se apreciază în funcție de următorii indicatori:

1. Capacitatea de organizare
 - a) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității unității de parchet, incluzând problemele administrative, resursele și dotările;
 - b) repartizarea optimă a procurorilor și a celorlalte categorii de personal în cadrul unității;
 - c) capacitatea de planificare a activităților;
 - d) repartizarea optimă, cu celeritate și pe criterii obiective a dosarelor și lucrărilor;
 - e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere;
 - f) preocupare pentru pregătirea profesională a procurorilor și a celorlalte categorii de personal;
 - g) monitorizarea activității procurorilor în ceea ce privește rezolvarea cu celeritate a lucrărilor.
2. Capacitatea de coordonare
 - a) capacitatea de mobilizare și motivare a procurorilor din subordine;
 - b) capacitatea de a înțelege valențele fiecărui lucrător și de valorificare superioară a disponibilităților fiecăruia;
 - c) capacitatea de coalizare a procurorilor spre obiective comune și motivare în executarea deciziilor;
 - d) promptitudinea de a răspunde solicitărilor subalternilor;
 - e) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel;
 - f) activități organizate cu factorii de conducere ai organelor de cercetare penală și ai altor instituții.
3. Capacitatea de control
 - a) efectuarea controlului operativ curent;
 - b) efectuarea controalelor tematice;
 - c) verificarea activității de grefă și secretariat;
 - d) capacitatea de remediere a deficiențelor constatate în urma controalelor efectuate.
4. Capacitatea decizională și asumarea răspunderii
 - a) capacitatea de adaptare rapidă, inițiativă, promptitudine în luarea deciziilor și asumarea răspunderii măsurilor dispuse, inclusiv în cazul actelor de indisciplină;
 - b) capacitatea de delegare a atribuțiilor în mod optim și rațional;
 - c) supunerea spre avizare colegiului de conducere a problemelor generale de conducere ale parchetului.



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

B. Calitatea activității

Art. 20 – Calitatea activității profesionale desfășurată de procurori ce ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) asigurarea unui climat de corespunzător în unitate și gestionarea situațiilor de criză;
- b) gestionarea informațiilor;
- c) asigurarea unei bune colaborări cu alte unități de parchet, instanțe, alte instituții ale statului și mass media;
- d) realizarea unei bune comunicări cu procurorii din subordine, personalul auxiliar, justițiabilii, persoane implicate în actul de justiție;
- e) calitatea actelor întocmite;
- f) soluții imputabile procurorilor din subordine și numărul inculpaților arestați preventiv și netrimși în judecată;
- g) calitatea verificării soluțiilor pronunțate de instanță, în cadrul ședințelor de analiză;
- h) forța de a reacționa la decizii manageriale greșite ale superiorilor săi;
- i) prevenirea actelor de indisciplină.

C. Integritatea

Art. 21 – Integritatea judecătorilor care ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 6

Art. 22 – Integritatea procurorilor ce ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 16.

D. Obligația formării profesionale și absolvirea unor cursuri de specializare:

Art. 23 - La analizarea criteriului formării profesionale continue a judecătorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 7.

Art. 24 – La analizarea criteriului formării profesionale continue a procurorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 17.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Capitolul III Comisiile de evaluare

Art. 25 - (1) Evaluarea judecătorilor și procurorilor se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate astfel:

a) pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, 2 judecători desemnați de colegiul de conducere al instanței supreme și un membru supleant;

b) pentru judecătorii de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea, din președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului, 2 judecători, respectiv 2 procurori, desemnați de colegiul de conducere al instanței sau parchetului și un membru supleant;

c) pentru procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din conducătorul secției, direcției/serviciului, 2 procurori desemnați de colegiul de conducere și un membru supleant;

d) pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, din procurorul șef al direcției, 2 procurori desemnați de colegiul de conducere și un membru supleant.

e) pentru procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, din procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul șef al direcției, 2 procurori desemnați de colegiile de conducere și un membru supleant.

(2) Activitatea specifică funcției de judecător sau de procuror, desfășurată de evaluatori va fi evaluată de comisia de evaluare de la instanța ierarhic superioară sau unitatea de parchet ierarhic superioară celei la care funcționează.

(3) Evaluarea celor 2 judecători care fac parte din comisia Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de o comisie formată din 2 judecători cu grad profesional corespunzător desemnați de secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre membrii săi.

(4) Evaluarea procurorilor care fac parte din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Direcției de investigare a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism se face de o comisie formată din 2 procurori cu grad profesional corespunzător desemnați de secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre membrii săi.

(5) Președintele fiecărei comisii este conducătorul instanței sau parchetului.

(6) La instanțele sau parchetele la care funcționează un număr mai mic de 10 judecători, respectiv procurori, evaluarea se face de comisia constituită la instanța ierarhic superioară sau, după caz, la parchetul ierarhic superior.

(7) Evaluarea judecătorilor militari de la toate instanțele militare se face de o comisie constituită la nivelul Curții Militare de Apel, formată din președintele acestei instanțe, 2 judecători desemnați de colegiul de conducere și un membru supleant.

(8) Evaluarea procurorilor militari de la toate parchetele militare se face de o comisie constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea Militară de Apel, formată din procurorul general al acestui parchet, 2 procurori desemnați de colegiul de conducere și un membru supleant.

(9) Evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face conform prezentului regulament, după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror.

(10) În cazul judecătorilor sau procurorilor care pe parcursul perioadei de trei ani își desfășoară activitatea la instanțe sau parchete diferite, ca urmare a delegării sau detașării sau transferului, comisia de evaluare va obține datele și informațiile necesare pentru evaluare de la comisiile de evaluare constituite la instanțele sau parchetele la care aceștia și-au desfășurat activitatea în perioadele respective.

Art. 26 - (1) Judecătorii și procurorii, precum și membrii supleanți desemnați de colegiile de conducere sunt numiți în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare precum și rezultatul obținut la ultima evaluare.

(2) Membrii comisiilor și membrii supleanți sunt numiți pentru o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii în funcție o singură dată.

(3) Membrii comisiilor și membrii supleanți trebuie să obțină o atestare ca evaluatori în urma absolvirii cursurilor speciale organizate de Institutul Național al Magistraturii, după ce au fost desemnați de colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor și trebuie să aibă, în măsura posibilităților, specializări diferite.

(4) Comisiile funcționează cu participarea tuturor membrilor și hotărăsc cu majoritatea voturilor acestora.

(5) Culegerea datelor și a informațiilor necesare evaluării, precum și constatările preliminare pot fi făcute de oricare dintre membrii comisiei de evaluare.

(6) Comisia de evaluare, cu participarea tuturor membrilor, deliberază și hotărăște cu privire la notarea fiecărui indicator și acordarea calificativului.

(7) În cazul în care unul dintre membri este în imposibilitate de a exercita funcția de evaluator, din motive obiective, evaluarea se va face după înlocuirea acestuia cu membrul supleant.

(8) Există incompatibilitate între membrii comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat în următoarele situații:

1. când unul dintre membrii comisiei de evaluare este soț, rudă sau afîn, până la al patrulea grad inclusiv, cu judecătorul sau procurorul evaluat;

2. când există sau a existat în perioada de 5 ani înaintea evaluării un litigiu între unul dintre membrii comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat.

(9) Dacă un membru al comisiei de evaluare se află într-o situație care, deși nu se

incadrează în cazurile de incompatibilitate prevăzute la alineatul precedent, este de natură să-i afecteze obiectivitatea în evaluarea unui judecător sau procuror, acesta are obligația de a anunța de îndată colegiul de conducere al instanței sau parchetului.

(10) În situațiile prevăzute la alin. (8) și (9) membrul comisiei de evaluare care este incompatibil va fi înlocuit de membrul supleant.

(11) Nu pot face parte din aceeași comisie de evaluare judecătorii și procurorii care sunt soți, rude sau afini, până la al patrulea grad inclusiv.

Art. 27 – (1) Membrii comisiilor de evaluare, inclusiv membrii supleanți, pot fi revocați din funcție pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin sau îndeplinirea necorespunzătoare a acestora, prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, numai la propunerea motivată a colegiului de conducere al instanței sau parchetului la care își desfășoară activitatea.

(2) Plenul decide cu privire la cererea de revocare, pe baza verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară.

Art. 28 – În funcție de volumul de activitate de la instanțe și parchete, colegiile de conducere pot dispune degrevarea parțială a evaluatorilor de celelalte activități.

Capitolul IV Procedura de evaluare

Art. 29 - (1) Prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare 3 ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

(2) Pentru judecătorii și procurorii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, evaluarea se face după 3 ani de la încetarea mandatului.

Art. 30 – (1) Activitatea de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor se desfășoară pe parcursul întregii perioade de trei ani.

(2) Comisia de evaluare întocmește un dosar de evaluare pentru fiecare judecător sau procuror, dosar care va cuprinde procesele verbale încheiate anual, raportul de evaluare final, precum și observațiile și obiecțiunile celui evaluat.

(3) Judecătorii și procurorii au acces oricând la propriul dosar de evaluare.

Art. 31 – Pentru fiecare judecător sau procuror se întocmește anual un proces verbal în care se menționează date privind eficiența și calitatea activității, date referitoare la integritate și la formarea profesională continuă, evaluatorul și evaluatul stabilind aspectele cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare.

Art. 32 – (1) În procedura de evaluare, comisiile pot consulta orice evidență a instanțelor sau parchetelor, inclusiv actele de control.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii comunică, la cererea, comisiilor de evaluare, datele care sunt relevante pentru activitatea de evaluare din mapele profesionale ale judecătorilor și procurorilor.

(3) Pentru evaluarea calității redactării hotărârilor, comisia de evaluare

[REDACTED] [REDACTED]
selecționează, anual, un număr de cel puțin 10 hotărâri cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pronunțate în diferite stadii procesuale, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Copiile actelor întocmite de judecător sau procuror, considerate de acesta și de membrii comisiei relevante sub aspectul calității activității, se atașează la raportul de evaluare

(4) Pentru evaluarea calității redactării soluțiilor date de procuror, comisia de evaluare selecționează, anual, un număr de cel puțin 10 soluții adoptate, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată.

(5) Pentru evaluarea calității redactării actelor întocmite de procurorii care desfășoară activitate în faza de cercetare judecătorească comisia de evaluare selecționează, anual, un număr de 10 lucrări – concluzii, motive de apel, motive de recurs - pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată.

Art. 33 - Autoevaluarea reprezintă procesul prin care judecătorul sau procurorul formulează propriile aprecieri cu privire la activitatea desfășurată în perioada supusă evaluării, acordând note motivate la fiecare indicator, aceasta având rolul de a pregăti judecătorul sau procurorul pentru un dialog constructiv cu membrii comisiei de evaluare, în cadrul interviului.

Art. 34 - Interviul de evaluare reprezintă discuția purtată între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare atât cu privire la aspectele care nu au putut fi clarificate ca urmare a culegerii datelor și informațiilor necesare evaluării, cât și cu privire la aspectele în legătură cu care judecătorul sau procurorul a formulat observații și obiecțiuni.

Art. 35 - (1) Raportul de evaluare a activității profesionale are caracter confidențial, se întocmește separat, pentru fiecare judecător și procuror, pe baza proceselor verbale preliminare și a interviului, după care se comunică celui evaluat.

(2) Raportul de evaluare cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, fișa de evaluare, eventualele recomandări făcute judecătorului sau procurorului evaluat și se întocmește în trei exemplare, dintre care unul se comunică judecătorului sau procurorului evaluat, unul se păstrează la dosarul de evaluare, iar unul se atașează la mapa profesională.

(3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" sau "Nesatisfăcător".

(4) Înainte de întocmirea raportului de evaluare, comisia de evaluare întocmește un proiect de raport care se comunică judecătorului sau, după caz, procurorului evaluat, acesta având dreptul de a formula observații și obiecțiuni în termen de 15 zile.

(5) Observațiile și obiecțiunile se depun la comisia de evaluare care se pronunță asupra acestora în termen de 15 zile. În situația în care observațiile și obiecțiunile se admit, se vor face modificările corespunzătoare în cuprinsul raportului de evaluare.

Art. 36 - (1) Fiecare indicator se notează cu note cuprinse între 1 și 10, iar fiecare notă acordată se motivează, făcându-se, dacă este cazul, recomandările necesare.

(2) În situația în care există subindicatori, nota acordată la indicatorul respectiv reprezintă media aritmetică a notelor obținute la subindicatorii prevăzuți.

(3) Nota obținută de judecătorul sau procurorul evaluat la fiecare criteriu de evaluare reprezintă media aritmetică a notelor acordate la indicatorii corespunzători aceluși criteriu.

(4) Calificativul se acordă în funcție de media aritmetică a notelor obținute de judecătorul sau procurorul evaluat la fiecare criteriu de evaluare, astfel:

- de la 9 (inclusiv) la 10 – calificativul „Foarte bine”
- de la 7 (inclusiv) la 9 – calificativul „Bine”
- de la 5 (inclusiv) la 7 – calificativul „Satisfăcător”
- sub nota 5 – calificativul „Nesatisfăcător”

(5) Notele obținute la fiecare indicator de evaluare precum și calificativul acordat trebuie să corespundă datelor, constatărilor și observațiilor comisiei de evaluare.

Art. 37 - (1) Judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(2) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite secției competente din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei față de contestația formulată.

(3) Pentru soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere comisiilor de evaluare orice informații pe care le consideră necesare. Contestația se soluționează cu citarea obligatorie a judecătorului sau, după caz, a procurorului. Audierea judecătorului sau procurorului nu este obligatorie.

(4) Judecătorii și procurorii evaluați de comisiile de evaluare din cadrul secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut la alin. (1). Magistrații care au făcut parte din comisia de evaluare nu pot participa la soluționarea contestației de către secția Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Hotărârile secțiilor pot fi atacate, în termen de 5 zile de la comunicare, la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sunt definitive și irevocabile.

Art. 38 - (1) Judecătorii și procurorii care primesc calificativul "Nesatisfăcător" sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.

(2) Judecătorii și procurorii care primesc calificativul "Satisfăcător" în urma a două evaluări consecutive sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Art. 39 - (1) Cursurile prevăzute la art. 36 alin. (1) și (2) se încheie cu susținerea unui examen.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

(2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii sau procurorii care au primit calificativul nesatisfăcător sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul satisfăcător, precum și tematica și bibliografia examenului prevăzut la alin. 1 se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.

(3) Comisia de examinare este formată din 2 judecători sau, după caz, 2 procurori care au cel puțin același grad profesional cu judecătorul sau procurorul examinat și un membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii, numiți prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Art. 40 - (1) Absența nejustificată echivalează cu nepromovarea examenului.

(2) Pentru cei care, din motive temeinice, nu pot participa la examen, acesta se va susține în termen de maximum o lună de la încetarea cauzei ce a determinat neprezentarea. În aceste situații, judecătorul sau procurorul are obligația de a înștiința conducerea Institutului Național al Magistraturii atât cu privire la motivul neprezentării la examen, cât și referitor la data încetării acestuia, prezentând dovada motivelor invocate.

Art. 41 - Pentru judecătorii sau procurorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul "Nesatisfăcător" sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 37 alin. (1), Consiliul Superior al Magistraturii propune președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională.