

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 474  
din 12 iulie 2011**

Analizând proiectul de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, transmis spre avizare de Ministerul Justiției cu adresa nr. 42935 din data de 24.05.2011;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE :**

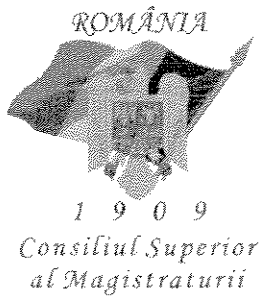
**Art. 1. – Avizează negativ** proiectul de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

**Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică** Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 12.07.2011

**PREȘEDINTE**  
**Judecător Nicolae Horațiu Dumbravă**

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6  
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01  
Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 474 din 12 iulie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*

## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege privind statutul personalului de specialitate  
din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea**

În urma examinării proiectului de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, transmis spre avizare de Ministerul Justiției;

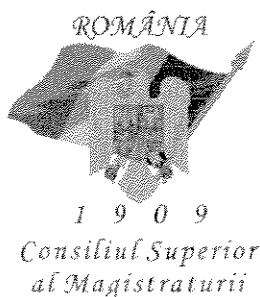
### **CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 474 din 12 iulie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

**Avizează negativ** proiectul de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

Deși rațiunea elaborării unui nou act normativ care să reazeze personalul de specialitate al instanțelor și parchetelor în cadrul acestor instituții și să îi confere atribuții sporite, atât prin prisma recomandărilor Comisiei Europene, cât și din perspectiva intrării în vigoare a noilor coduri, este justificată și se impune tocmai din aceste considerente, premisele care au stat la baza elaborării proiectului actului normativ nu sunt însă suficiente pentru reușita demersului inițiat.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 474 din 12 iulie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Astfel, proiectul Legii privind statutul personalului de specialitate al instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea conține numeroase propuneri care constituie un regres față de reglementarea actuală în materie.

- În acest sens, este criticabil modul în care *sunt clasificate categoriile de personal de specialitate* din cadrul instanțelor și parchetelor, excluzându-i din categoria personalului de asistență pe grefierii documentariști, dar și pe specialiștii în comunicare, categorie de personal existentă și în prezent în cadrul instanțelor și parchetelor, cu atribuții în domeniul relației cu publicul și cu mass-media.

- Criticabilă este și *modalitatea de recrutare a grefierilor judiciari* propusă de proiect, respectiv prin concurs național organizat de Ministerul Justiției, oportun fiind ca recrutarea acestei categorii de personal să se realizeze de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Școlii Naționale de Grefieri, instituție care are atribuții în domeniul formării inițiale și continue a grefierilor și care dispune de personal de instruire specializat.

- În ceea ce privește cariera personalului de specialitate, potrivit noilor reglementări, ar urma ca *atribuțiile referitoare la numirea în funcție, promovarea în funcții de conducere sau în funcții de execuție, formarea inițială și continuă, transferul, detașarea, sancționarea disciplinară, suspendarea sau eliberarea din funcție a personalului judiciar, a grefierilor și a grefierilor arhivari-registratori* din cadrul instanțelor judecătorești să treacă din competența președintelui curții de apel în cea a ministrului justiției, respectiv în cea a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru aceste categorii de personal ale instanței supreme, și în cea a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru aceleași categorii de personal din cadrul acestei unități de parchet. Tendința de centralizare a aspectelor esențiale ale carierei personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești nu este benefică, ci, dimpotrivă, aceasta reprezintă un regres în reglementare, în condițiile în care președinții curților de apel, nemaiaivând atribuții manageriale nici în ceea ce privește

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 474 din 12 iulie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*

personalul de specialitate (atributul gestionării carierei magistraților revenind, potrivit legii fundamentale și legilor de organizare judiciară, Consiliului Superior al Magistraturii), nu ar putea organiza și conduce eficient activitatea instanțelor. Mai mult, gestionarea carierei personalului judiciar din cadrul instanțelor și parchetelor de către Ministerul Justiției încalcă principiul independenței justiției, subordonând această categorie de personal executivului. Aceeași critică poate fi adusă și modului de reglementare propus în ceea ce privește subordonarea din punct de vedere profesional a personalului judiciar și a celui de asistență ministrului justiției și nu președintelui curții de apel sau procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, cum ar fi firesc și eficient.

- De asemenea, *modalitatea de evaluare* a activității profesionale a personalului de specialitate al instanțelor și parchetelor propusă de proiectul de lege se prevede a fi realizată la nivel central, modalitate care nu este de natură să țină seama de activitatea concretă desfășurată de această categorie profesională în cadrul instanței sau parchetului în care își desfășoară activitatea sau de cunoașterea profilului profesional și moral al persoanei supuse evaluării.

- *Trecerea, fără nici o justificare, a Școlii Naționale de Grefieri din coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii în coordonarea Ministerului Justiției reprezintă un regres în reglementare*, câtă vreme, până în prezent, modul de recrutare, formare inițială și continuă a grefierilor prin această instituție s-a dovedit eficient și benefic sistemului judiciar.

- *Numirea managerilor de instanță de către ministrul justiției nu se justifică*; aceștia ar trebui numiți de către președintele instanței sau de către președintele curții de apel, respectiv de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, fără implicarea altor instituții din exteriorul acesteia. Această critică se justifică prin prisma faptului că rațiunea instituirii managerului de instanță a fost tocmai degrevarea



1 9 0 9

Consiliul Superior  
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 474 din 12 iulie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*

conducătorului instanței de atribuții administrative, iar colaborarea dintre aceștia este una din premisele reușitei în plan managerial.

- Criticabil este și faptul că proiectul de lege nu cuprinde *prevederi referitoare la unele drepturi* cuvenite acestei categorii de personal, cum sunt: plata primei de concediu, plata unei pensii speciale (pensie de serviciu) celor care îndeplinesc condițiile legale, plata unei pensii de boală, în condițiile stabilite prin lege.

- În ceea ce privește *înființarea* - în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a legii - a *Ordinului Grefierilor din România*, prin transformarea direcției corespunzătoare din cadrul Ministerului Justiției, ca instituție cu personalitate juridică, autoritate competentă în gestionarea activității și carierei profesionale a personalului de specialitate al instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, această propunere este benefică carierei profesionale a personalului de specialitate al instanțelor și parchetelor, dar competențele și componența acestei instituții trebuie regândite și reasezate în ansamblul celorlalte instituții ale sistemului judiciar.

**PREȘEDINTE**

Judecător Nicolae Horatius Dumbrava

