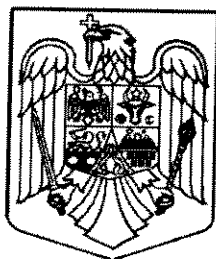




*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 504**  
din 21 iulie 2011

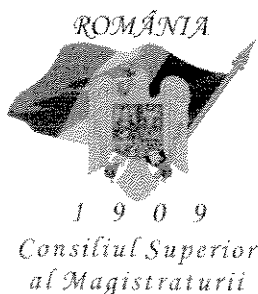
pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere dispozițiile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE:**

**Art. I** - Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387 din 22 septembrie 2005,



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 22 alineatul (2), după litera b) se introduc două noi litere, literele b<sup>1</sup>) și b<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>1</sup>) dispune repartizarea judecătorilor de la o secție la alta a instanței, în cazurile în care schimbarea specializării este justificată de existența unui dezechilibru vădit și de durată între secții, sub aspectul volumului de activitate;”

b<sup>2</sup>) aduce la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii modificările referitoare la structura și componența nominală a secțiilor instanței;”

**2. La articolul 22, după litera d), se introduce o nouă literă, litera d<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„d<sup>1</sup>) desemnează, ținând seama de specializarea judecătorului și de natura problemei de drept ce face obiectul recursului în interesul legii, judecătorul care va susține în fața completului Înaltei Curți de Casație și Justiție recursul în interesul legii promovat de colegiul de conducere al curții de apel;”

**3. După articolul 22, se introduce un nou articol, articolul 22<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 22<sup>1</sup> – (1) În exercitarea atribuției prevăzute la art. 22 alin (2) lit. b<sup>1</sup>), criteriul principal care va fi avut în vedere de colegiul de conducere constă în solicitarea expresă a unor judecători iar în lipsa unor astfel de solicitări, acordul celor în cauză.

(2) În situația în care niciun judecător nu solicită repartizarea la altă secție și nici nu este de acord cu schimbarea specializării, vor fi avute în vedere, cu prioritate, în măsura posibilului, secțiile cu un domeniu de activitate apropiat de cel al secției la care se dorește repartizarea și, în cadrul acestui criteriu, volumul de activitate al secției de la care se intenționează mutarea.

(3) În situația în care aceste criterii nu sunt funcționale, vor fi avute în vedere, în ordine ierarhică, următoarele criterii de selecție:

a) experiența profesională anterioară în domeniul de activitate al secției la care se dorește mutarea;

b) absolvirea cursurilor de formare profesională în domeniul respectiv;

c) pregătirea profesională realizată prin doctorat, masterat, studii postuniversitare, susținere de referate sau lucrări în congrese, seminarii, alte forme de dezbateri, articole sau studii apărute în publicații de specialitate, precum și specializarea pentru care s-a optat la concursul de promovare în funcții de execuție;

d) vechimea judecătorului în cadrul secției de la care urmează să fie mutat.

(4) În cazul aplicării criteriului prevăzut la alin. (3) lit. d), va fi avut în



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

vedere judecătorală cu vechimea cea mai mică în cadrul secției de la care urmează să fie mutat.

(5) La solicitarea judecătorului ce urmează a fi repartizat la altă secție, colegiul de conducere poate aproba o perioadă de maxim 2 luni în care acesta să nu participe la ședințele de judecată și să aibă posibilitatea formării profesionale, în raport de specializarea noii secții."

**4. La articolul 26 alineatul (1), după litera k) se introduce o nouă literă, litera l), cu următorul cuprins:**

„l) trimite, în cazurile prevăzute de lege, pe cale administrativă, cererile sau plângerile greșit îndreptate și le restituie pe cele care nu întrunesc condițiile legale.”

**5. La articolul 26<sup>1</sup>, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Judecătorii arătați la alin. (2) vor coordona activitatea grefierului documentarist, în sensul de a se atașa hotărârile contrare din cadrul instanței și de a se identifica sau solicita decizii relevante altor instanțe, din raza aceleiași curți de apel și a altora, privind probleme de drept care ar putea face obiectul recursului în interesul legii.”

**6. După articolul 29, se introduce un nou paragraf, § 3<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„§ 3<sup>1</sup>. Judecătorul delegat pentru măsurile privind unificarea practicii

Art. 29<sup>1</sup> - Judecătorii delegați pentru măsurile privind unificarea practicii sunt desemnați de președinții instanțelor și au următoarele atribuții:

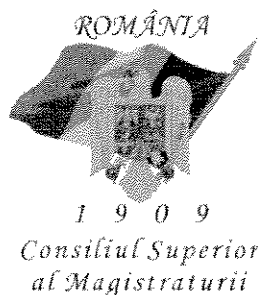
a) întocmesc lunar un referat privind problemele de drept rezolvate neunitar, ivite în soluționarea cauzelor de către judecătorii propriei instanțe;

b) la tribunale și curți de apel, centralizează lunar problemele de practică neunitară sesizate de instanțele inferioare;

c) întocmesc trimestrial o notă în care sunt incluse toate problemele înaintate de instanțele inferioare și cele sesizate în practica propriei instanțe, care sunt dezbătute trimestrial, în întâlnirile organizate conform art. 26<sup>2</sup> și întocmesc minuta în care se consemnează opiniile exprimate la aceste întâlniri și argumentele expuse, precizând, dacă este cazul, decizia majorității judecătorilor de a fi sesizat colegiul de conducere al curții de apel pentru promovarea recursului în interesul legii;

d) selectează și atașează hotărârile relevante puse la dispoziție de către grefierul documentarist, atât dintre hotărârile contrare ale propriei instanțe, dacă este cazul, cât și dintre cele identificate în practica altor instanțe, din raza a diferite curți de apel, privind problema de drept soluționată neunitar;

e) la curțile de apel, întocmesc propunerea de promovare a recursului în interesul



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

legii de către colegiul de conducere al curții de apel."

**7. La articolul 52 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„c<sup>1</sup>) coordonează și supraveghează accesarea bazelor electronice de date deținute de organele administrației de stat la instanțele la care există secții;”

**8. La articolul 53 alineatul (1), după litera u) se introduce o nouă literă, litera v), cu următorul cuprins:**

„v) „coordonează și supraveghează accesarea bazelor electronice de date deținute de organele administrației de stat la judecătorii la care nu există secții;”

**9. La articolul 54 alineatul (1), după litera d), se introduce o nouă literă, litera d<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„d<sup>1</sup>) realizează citarea și încunoștințarea părților și comunicarea actelor prin telefon, telegraf, prin poștă electronică sau fax sau prin alte mijloace prevăzute de lege și întocmește referatul privind modalitatea de încunoștințare sau comunicare și obiectul acesteia, care se atașează la dosar.”

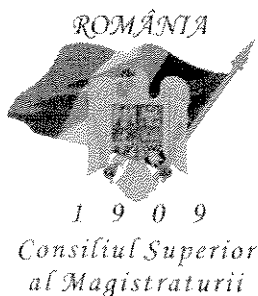
**10. La articolul 58, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Grefierul delegat pentru activitatea de înregistrare și evidență a persoanelor juridice comunică Tribunalului București copii de pe hotărârile judecătorești privind constituirea, modificarea și dizolvarea federațiilor, confederațiilor și uniunilor sindicale teritoriale ale acestora, precum și copii de pe înscrisurile referitoare la denumirea și sediul organizației sindicale constituite prin asociere, numele și prenumele membrilor organului de conducere, codul numeric personal al acestora, în termen de 3 zile de la rămânerea irevocabilă a hotărârii.”

**11. La articolul 61, după litera e), se introduc două noi litere, literele f) și g), cu următorul cuprins:**

„f) identifică sau solicită deciziile relevante ale propriei instanțe și ale altora, privind o problemă de drept indicată de către judecătorii propriei instanțe și propune deciziile relevante ale instanței la care funcționează, care pot fi trimise altor instanțe, la solicitarea acestora;

g) identifică doctrina judiciară relevantă, tipărită sau în format electronic, privind o problemă de drept indicată de către judecătorii propriei instanțe.”



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**12. La articolul 62, litera m) se modifică și va avea următorul cuprins:**  
„m) realizează arhivarea electronică a dosarelor, în măsura în care este posibil.”

**13. La articolul 67 alineatul (1), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins:**

„h) întocmesc documentele de specialitate necesare în vederea obținerii semnăturii electronice pentru instanțe și persoanele autorizate din instanțe, a certificatelor prevăzute de Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, asigură inițierea personalului autorizat în folosirea semnăturii electronice, păstrează datele de creare a semnăturii electronice și sesizează de îndată conducerea instanței dacă are motive să creadă că acestea au ajuns la cunoștința unui terț neautorizat sau că informațiile esențiale cuprinse în certificat nu mai corespund realității”.

**14. La articolul 67 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) asigură exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția Tehnologia Informației din cadrul Ministerului Justiției și de Biroul de statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea, de către operatorii de aplicație, a instrucțiunilor de utilizare;”

**15. La articolul 87, după alineatul (5), se introduce un nou alineat, alineatul (5<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(5<sup>1</sup>) Serviciul de registratură primește și înregistrează contractele de mediere și respectiv acordurile de mediere și ia măsuri pentru a fi înmânate de îndată completului investit cu soluționarea cauzei, în vederea suspendării, respectiv, a repunerii pe rol a cauzei.”

**16. La articolul 93, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 93 – (1) Actele de sesizare a instanței, depuse personal sau prin reprezentant, sosite prin poștă, curier ori fax, se depun la registratură, unde, în aceeași zi, după stabilirea obiectului cauzei, primesc, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, număr din aplicația ECRIS și dată certă.”

**17. La articolul 93, după alineatul (4), se introduce un nou alineat, alineatul (4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) Dovezile de îndeplinire a procedurilor și comunicărilor efectuate prin telefon, telegraf, fax, poștă electronică sau prin alte mijloace de comunicare primite de grefierul de ședință sau de persoana care le-a transmis, se depun la dosar în formă scrisă,



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

imediat ce au fost recepționate."

**18. La articolul 99, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Repunerea pe rol a cauzei după suspendare, pentru continuarea judecării, pentru primare sau pentru pronunțarea hotărârii urmare a încheierii acordului de mediere, se va realiza de către completul investit aleatoriu cu soluționarea cauzei. În cazul în care acest complet a fost desființat sau membrii acestuia nu mai funcționează în cadrul instanței, dosarul se va repartiza aleatoriu. Aceeași rezolvare se va da cererilor de îndreptare a erorilor materiale și cererilor de completare sau lămurire a hotărârii.”

**19. Articolul 100 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 100 – Pe perioada vacanței judecătorești se vor forma complete separate, pentru a se asigura soluționarea cauzelor urgente sau a celor care impun celeritate, precum și a celor în care a intervenit un acord de mediere, indiferent de obiectul cauzei.”

**20. La articolul 159, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În timpul vacanței judecătorești vor fi judecate cauzele pentru care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate și cele în care s-a încheiat un acord de mediere, indiferent de obiectul judecării”.

**Art. II** – Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Data în București, la 21 iulie 2011.

**PREȘEDINTE**

**JUDECĂTOR NICOLAE HORATIUS DUMBRAVĂ**

